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Совершенствование профессионального мастерства педагога дополнительного образования детей, руководство и контроль за учебно-воспитательным процессом невозможны без правильно организованного анализа и оценки учебного занятия. Посещение и анализ учебного занятия для директора, его заместителя и заведующего отделом — основной источник знаний о качестве образования в учреждении, возможностях педагога.

Максимально раскрыть творческий потенциал каждого педагога, быть его помощником в становлении педагогического мастерства – одна из главных задач и обязанностей административного аппарата образовательного учреждения. Учебное занятие является основной формой организации образовательного процесса, только на занятии можно определить роль и место педагога в учебном процессе, увидеть его профессиональный рост и развитие. Оценка профессионального мастерства педагогапозволяет выявлять профессиональные затруднения, своевременно оказывать педагогу помощь, видеть его рост, способствовать успешной аттестации.

Только на занятии руководители образовательных учреждений, методисты могут составить себе представление о том:

* каковы отношения педагога с обучаемыми;
* глубоко или поверхностно он знает свой предмет;
* как он мотивирует познавательную деятельность своих воспитанников;
* кто он: примитивный информатор или организатор процесса учения детей;
* обеспечивает ли он прочные знания, умения и навыки;
* умеет ли он использовать процесс освоения детьми знаний по предмету для их развития и воспитания.

Таким образом, педагогический анализ – процесс, направленный на раскрытие сущности и механизма осуществления учебного занятия, процесс осознания и самопознания, формирующий у педагога аналитические способности, развивающий интерес и определяющий необходимость изучения проблем обучения и воспитания.

Можно выделить **три типа анализа** учебного занятия:

* ***комплексный (полный)*** — предполагает всестороннее рассмотрение в единстве целей, содержания, методов, форм организации всех аспектов учебного занятия; содержательного, дидактического, психологического, воспитательного, методического, организационного;
* ***аспектный*** — отличается более глубоким рассмотрением одной стороны учебного занятия, такой анализ может быть дидактическим, психологическим, воспитательным, методическим, организационным;
* ***краткий*** — проводится для общей оценки научно-теоретического и методического уровня учебного занятия, отражает основные дидактические категории (достижение целей, решение задач, выполнение плана и др.).

**Цели анализа учебного занятия:**

* контроль за качеством преподавания и качеством знаний, умений и навыков обучающихся;
* контроль за состоянием образовательного процесса;
* инструктирование педагога;
* помощь в овладении педагогическим мастерством;
* выявление причин удач или неудач педагога и оказание ему помощи.

Учебное занятие в системе дополнительного образования представляет собой сложнейший психолого-педагогический процесс, к которому предъявляется ряд различных требований.

Для того чтобы учебное занятие стало обучающим, его нужно тщательно подготовить, спланировать. Педагог имеет право самостоятельно отработать удобную для себя модель плана учебного занятия, которая должна содержать:

* тему занятия и план ее изложения;
* цели и задачи занятия;
* задания, карточки, вопросы и т.п.;
* задания для самостоятельной работы, закрепления знанийи умений.

Как известно, изучение учебного материала предполагает следующие дидактические циклы:

* изучение нового материала;
* применение знаний на практике, формирование практических умений;
* контроль знаний.

В соответствии с этим по главной дидактической цели различаются следующие типы учебных занятий:

* изучение, усвоение нового материала (объяснение,демонстрация и др.);
* закрепление и совершенствование знаний, умений и навыков (повторение, обобщение, упражнения, решение задач и др.);
* самостоятельное применение знаний, умений и навыков (самостоятельные работы, дискуссии, аукционы, представления и др.).

К каждому типу учебного занятия предъявляются специфические требования, но можно выделить **общие критерии анализа** современного занятия:

|  |  |
| --- | --- |
| Результативность  | экономное расходование времени занятия;объем, прочность знаний и умений;положительный уровень межличностных отношений;вклад в формирование личностных качеств обучаемого. |
| Структура занятия | совокупность различных вариантов взаимодействия между элементами учебного занятия, возникающая в процессе обучения и обеспечивающая его целенаправленную действенность. Особое внимание поиску оптимальных содержания и методов обучения таким, как:* комплексное планирование дидактических и воспитательных задач;
* выделение в содержании занятия главного;
* определение последовательности и оптимальное распределение времени;
* дифференцированный и индивидуальный подход;
* создание необходимых материально-технических условий.
 |
| Активизация познавательной деятельности детей | такая организация познавательной деятельности детей, при которой учебный материал становится предметом активных мыслительных операций и практических действий (проблемные методы обучения, самостоятельные работы и др.) |
| Самостоятельность и творчество | создание условий для самостоятельной работы;обучение приемам самостоятельной работы;обучение самостоятельному применению знаний и умений |

Современные условия образовательного процесса требуют от педагога навыков владения различными схемами учебных занятий и анализа их применительно к поставленным целям.

Учебное занятие анализируется:

* с позиций деятельности педагога и учащихся, отдельных дифференцированных групп детей (обучаемые с различной степенью подготовленности, развитости способностей, социальной адаптации);
* с педагогических, психологических, методических, физиолого-гигиенических, культурологических и других позиций.

Педагогические работники, посещающие учебное занятие, должны быть заранее ознакомлены с целями и схемами предполагаемого анализа. Поэтому в педагогической копилке каждого образовательного учреждения должен быть набор различных схем анализа учебных занятий.

Мы предлагаем ряд схем анализа учебных занятий, используемых в нашем учреждении:

**Схема анализа личностно-ориентированного учебного занятия**

(Приложение №1)

В процессе личностно-ориентированного обучения реализуется в полной мере сущность образования: обучающиеся осваивают содержание знаний, овладевают системой интеллектуальных и практических навыков и умений, осваивают опыт творческой деятельности и овладевают опытом эмоционально-волевого отношения к миру, к другим людям.

Анализ личностно-ориентировочного учебного занятия помогает оценивать усилия педагога в реализации целей и ценностей этого занятия с позиции его основных составляющих:

* использование субъектного опыта учащихся;
* применение педагогом на учебном занятии специально разработанного дидактического материала;
* характер педагогического общения на занятии;
* активизация способов учебной работы;
* проявление гибкости педагога в организации и проведении занятия.

**Схема анализа интегрированного учебного занятия**

(Приложение № 2)

Интеграция - это глубокое взаимопроникновение, слияние, насколько это возможно, в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области. В условиях дополнительного образования при реализации общеобразовательных общеразвивающих программ широко практикуется использование интегрированных учебных занятий, которые дают детям достаточно яркое представление о мире, в котором он живет, о взаимосвязи явлений и предметов, о взаимопомощи, о существовании многообразного мира материальной и художественной культуры.

Анализ интегрированных занятий помогает выявить мотивацию учения, степень сформированности познавательного интереса учащихся, уровень (стадию) интеграции содержания в курсе или занятии,формирование у воспитанников целостного взгляда на предмет, результаты деятельности обучаемых на интегрированном учебном занятии.

**Системный анализ и оценка эффективности учебного занятия**

(Приложение №3)

Предложенный лист наблюдения и оценки учебного занятия очень удобен для анализа учебного занятия в системе дополнительного образования, он дает уникальную возможность знакомства с системой работы педагога, с его творческой лабораторией, с замыслом и планом учебного занятия.

С помощью наблюдения мы отвечаем на вопросы индивидуализированного подхода к обучению:

1. Каков уровень готовности детей к содержанию и методам обучения?
2. Каковы их интересы и что их особенно волнует сейчас?
3. С какими материалами они могут работать более эффективно?
4. Каков индивидуальный способ познавательной деятельности у каждого ребёнка? и др.

**Анализ занятия дополнительного образования**

(Приложение №4)

Предложенный анализ занятия удобен и дает возможность знакомства с системой работы педагога, с его творческим подходом к учебному занятию, с замыслом и планом.

**Приложение № 1**

**Схема анализа личностно-ориентированного учебного занятия**

1. Обучающимся предоставляется возможность по ходу занятия внести изменения в планирование работы на учебном занятии:

Да; Нет; Частично.

 2. Задания предлагаются обучаемым на выбор:

по содержанию;

по форме: словесная, графическая, условно-символическая, практическая.

3. Характер заданий, предлагаемых обучающимся:

Репродуктивный; Частично-поисковый;

Исследовательский; Творческий.

4. На занятии используются формы общения:

Монолог; Диалог; Полилог.

5. При введении нового понятия педагог предлагает обучаемым дать свои версии его содержания:

Да; Нет; Частично.

6. При изучении новой темы педагог опирается на субъективный опыт обучаемых, обобщает его, систематизирует, научно обосновывает \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Обсуждение с учащимися итогов занятия: что понравилось, что нет, что хотелось бы повторить, изменить, от чего отказаться \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Обсуждение наиболее рациональных способов работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Беседа строится на уважительном отношении к мнению учащихся.

10. На занятии применяются различные формы организации учебно-познавательной деятельности:

Индивидуальные; Парные; Групповые.

**Приложение № 2**

**Схема анализа интегрированного занятия**

1. Объект интеграции (культура, наука, краеведение, человек, технология и др.).

2. Содержание и компоненты интеграции.

Какие учебные дисциплины в нее входят?

Каково сочетание старых, классических, и новых, основных и дополнительных, дисциплин в процессе интеграции?

3.Направление и объем интегрируемых предметов, в чем он выражается:

* в создании нового учебного предмета;
* в создании цикла (блока) периодически повторяемых учебных занятий;
* в создании единичных интегративных занятий?

4.Уровень (стадия) интеграции содержания в курсе или занятии:

* органически единая, целостная новая структура;
* параллельное существование в одном уроке или программе различных пластов материала;
* стадия перехода от параллельного соединения материала к целостной новой структуре?

5.Тема интегративного учебного занятия, проблема, цель. Уровень новизны.

 Достигнута ли систематизация знаний обучающихся, формирование целостного взгляда на предмет?

6.Деятельность педагога и обучаемых по подготовке к интегративному занятию.

Спонтанно ли осуществляется это занятие или является результатом тщательной подготовки педагога и обучающихся?

7.Формы проведения интегративного учебного занятия, виды деятельности.

 Разумно ли они сочетаются, ведут ли к поставленной цели?

8. Результаты деятельности учащихся на интегрированном учебном занятии.

* создалось ли у них единое (интегрированное) представление о проблеме;
* широта их кругозора;
* культура суждений, их аргументация; степень убежденности в итогах обсуждения проблемы;
* культура речи; эмоциональная вовлеченность в проблему.

**Приложение №3**

**Системный анализ и оценка эффективности учебного занятия**

Творческое объединение\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа №\_\_\_\_,\_\_\_\_года обучения Дата «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ф.И.О. педагога\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество учащихся: в группе\_\_\_\_\_\_ на занятии\_\_\_\_\_

Тема занятия:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Цель занятия:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Задачи занятия:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма проведения занятия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Цель посещения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Проанализируйте занятие по следующим параметрам в зависимости от степени их выраженности по 4-бальной шкале. Обведите кружком соответствующую оценку, при этом один балл соответствует минимальной выраженности параметра, а четыре – максимальной.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Этапы анализа** | **Баллы** |
| **Организация занятия** |
| 1.Наличие плана занятия, журнала. | 1-2-3-4 |
| 2.Организация рабочего места. | 1-2-3-4 |
| 3.Соблюдение ТБ и реализация здоровьесберегающих технологий. | 1-2-3-4 |
| 4.Соблюдение этапов занятий и наличие логической связи между ними. | 1-2-3-4 |
| 5. Оптимальность темпа проведения учебного занятия и рациональность использования времени на учебном занятии. | 1-2-3-4 |
| 6.Целесообразность и эффективность использования наглядности и ТСО. | 1-2-3-4 |
| 7.Рациональность и эффективность использованных методов и организационных форм работы. | 1-2-3-4 |
| **Постановка цели и задач занятия:** |
| 1.Соответствие темы занятия КТП. | 1-2-3-4 |
| 2.Ясность и чёткость постановки цели занятия. | 1-2-3-4 |
| 3.Соответствие задач поставленной цели. | 1-2-3-4 |
| 4. Соответствие цели и задач возрастным особенностям учащихся. | 1-2-3-4 |
| **Содержание занятия:** |
| 1.Полнота, доступноть и последовательноть раскрытия педагогом содержание занятия. | 1-2-3-4 |
| 2.Оптимальность объёма содержания для данного занятия и возраста детей. | 1-2-3-4 |
| 3. Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом. | 1-2-3-4 |
| 4.Оптимальность подобранного учебного материала для различных этапов занятия и видов деятельности учащихсяч. | 1-2-3-4 |
| **Методы обучения:** |
| 1.Соответствие применяемых методов цели занятия. | 1-2-3-4 |
| 2. Эффективность данных методов в развитии познавательной активности детей. | 1-2-3-4 |
| 3. Результативность используемых методов. | 1-2-3-4 |
| 4.Использование на занятие современных/инновационных образовательных технологий, собственных оригинальных методик. | 1-2-3-4 |
| **Личностные качества педагога** |
| 1.Речь педагога, ясность изложения. | 1-2-3-4 |
| 2.Знание предмета и общая эрудиция преподавателя | 1-2-3-4 |
| 3. Установлениеобратной связис учащимися | 1-2-3-4 |
| 4.Соблюдениепедагогической этикии такта в отношенияхс обучающимися | 1-2-3-4 |
| **Деятельность и поведение обучающихся** |
| 1.Дисциплинированность, организованность | 1-2-3-4 |
| 2.Познавательная активность | 1-2-3-4 |
| 3.Творческая активность | 1-2-3-4 |
| 4.Самостоятельность | 1-2-3-4 |
| **Результативность занятия** |
| 1.Организация познавательной активности, заинтересованности, творчества и самостоятельности учащихся | 1-2-3-4 |
| 2.Эмоциональная атмосфера на занятии. | 1-2-3-4 |
| 3.Степень выполнения поставленных цели и задач. | 1-2-3-4 |
| 4.Обучающий, развивающий и воспитательный результат занятия | 1-2-3-4 |
| 5.Целесообразность и эффективность использования дитактических материалов и технических средств обучения | 1-2-3-4 |
| ИТОГО баллов: |  |

97 и выше – «отлично», 65 - 96 – «хорошо», 33 – 64 – «удовлетворительно»

Общие выводы и рекомендации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетил(а)  |  |  |  |
|   | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |
| С результатами контроля ознакомлен(а) |  |   |  |
|  | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |

**Приложение №4**

**Анализ занятия дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. педагога дополнительного образования |  |
| Образовательное объединение |  |
| Возраст учащихся |  |
| Дата занятия |  |
| Наименование программы |  |
| Тема занятия |  |
| Оборудование |  |
| Цель посещения и контроля |  |
|  |  |

**Схема анализа занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы подготовки и****реализации занятия** | **Действия педагога дополнительного****образования** | **Параметры****оценки** | **Балл** |
| Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5–4 |  |
| Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал, или ничего не подготовил | 3–1 |  |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии | 5–4 |  |
| Не мотивировал учеников | 3–1 |  |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщил тему занятия  | 5–4 |  |
| Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3–1 |  |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся | 5–4 |  |
| Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел | 3–1 |  |
| Актуализация имеющихся у обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5–4 |  |
| Педагог пропустил этап актуализации | 3–1 |  |
| Подведение промежуточных целей и результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5–4 |  |
| Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3–1 |  |
| Контроль активности обучающихся | Педагог проконтролировал и поощрил активность обучающихся. Обучающиеся активны | 5–4 |  |
| Педагог проконтролировал активность обучающихся один или два раза. Обучающиеся малоактивны.ИЛИАктивность не проконтролировал. Обучающиеся пассивны | 3–1 |  |
| Организация самостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал обучающихся, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5–4 |  |
| Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты.ИЛИСамостоятельную работу не организовал | 3–1 |  |
| Анализ ошибок обучающихся, организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал обучающихся провести самоанализ | 5–4 |  |
| Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества обучающегося, не предложил найти и объяснить ошибки | 3–1 |  |
| Оценка работы обучающихся на занятии | Педагог оценил работу обучающихся объективно, аргументировал по критериям. Критерии обучающиеся знали заранее | 5–4 |  |
| Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки обучающимся неизвестны | 3–1 |  |
| Актуализация внимания обучающихся | Педагог проконтролировал уровень внимания обучающихся на разных этапах занятия, поддержал внимание | 5–4 |  |
| Не проконтролировал уровень внимания.ИЛИИспользовал приемы, которые не повышали внимание обучающихся | 3–1 |  |
| Отработка умений и способов действий | Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме | 5–4 |  |
| Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме | 3–1 |  |
| Индивидуализация обучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог использовал разноуровневые задания | 5–4 |  |
| Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы обучающимися, педагог не использовал разноуровневые задания | 3–1 |  |
| Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5–4 |  |
| Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3–1 |  |
| Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на их выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5–4 |  |
| Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на их выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся | 3–1 |  |
| Последовательность этапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5–4 |  |
| Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3–1 |  |
| Контроль времени на занятии | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия | 5–4 |  |
| Педагог нерационально использовал время занятия | 3–1 |  |
| Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал обучающихся подвести итоги занятия. Обучающиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 |  |
| Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил.ИЛИПедагог и обучающиеся не подвели итоги | 3–1 |  |
| Рефлексия | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии | 5–4 |  |
| Педагог не провел рефлексию | 3–1 |  |
| Воспитание интереса к занятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес обучающихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с обучающимися и др. | 5–4 |  |
| Интерес обучающихся к занятиям не формировал | 3–1 |  |
| Формирование универсальных учебных действий (УУД) | Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные | 5–4 |  |
| Педагог не формировал УУД | 3–1 |  |
| Взаимоотношения педагога и учащихся | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, обучающимся эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые | 5–4 |  |
| Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует обучающихся или не поддерживает дисциплину, попустительствует обучающимся и т. д.) | 3–1 |  |
| Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО) | Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов | 5–4 |  |
| Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся) | 3–1 |  |
| Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режимам, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр. | 5–4 |  |
| Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил | 3–1 |  |
| Организация физкультминутки на занятиях | Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки | 5–4 |  |
| Педагог не провел физкультминутку | 3–1 |  |
| Наличие признаков переутомления у обучающихся | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость обучающихся | 5–4 |  |
| Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость | 3–1 |  |
| Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии) | Педагог устранил недочеты, которые былина предыдущих занятиях | 5–4 |  |
| Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил | 3–1 |  |
| Количество баллов: |  |
| Вывод:(если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | *Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия …..* |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетил  |  |  |  |
|   | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |
| С результатами контроля ознакомлен(а) |  |   |  |
|  | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |
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