**Лекция: «Социальная работа в системе культурно-досуговой деятельности».**

Практика социальной работы многообразна. Она обуслов­лена знанием различных теоретических подходов в процес­се воздействия, как на жизненное пространство клиента, так и на его жизненные силы. Основной чертой, характеризую­щей социальную работу как особое явление общественной жизни, как специфическую общественную деятельность во всех ее вариантах, является формирование, осуществление и реабилитация жизненных сил человека, его индивидуаль­ной и социальной субъектности. Именно поэтому культурно-досуговая деятельность занимает одно из важных мест в практическом труде современных социальных работников и социальных педагогов. В ней находят свое отражение цели и функции государственной социальной политики в области культуры и досуга, определяются пути, методы и средства их реализации в условиях современных тенденций развития, общества.

Понятие «социально-досуговая деятельность» имеет ком­плексный характер, выражающийся в его связях с понятиями и идеями таких наук, как философия, социология, история, пе­дагогика, психология, экономика и др.

Социально-культурная деятельность, выделяясь из ряда дру­гих видов человеческой деятельности, имеет свои характерные черты:

она осуществляется в свободное (досуговое) время;

отличается свободой выбора, добровольностью, активно­стью, инициативой как одного человека, так и различных со­циальных групп;

обусловлена национально-этническими, региональными особенностями и традициями;

характеризуется многообразием видов на базе различных интересов взрослых, молодежи и детей;

отличается глубокой личностной направленностью;

носит гуманистический, культурологический и развиваю­щий характер.

В социально-досуговой деятельности выделяют два вида цен­ностных характеристик: положительную (направленную на по­зитивные цели) и отрицательную (наносящую вред индивидуу­му или обществу в целом).

Анализ сущности социально-досуговой деятельности отража­ет наличие взаимодействия в ней различных элементов, опре­деляющих ее своеобразные уровни, которые можно классифи­цировать следующим образом:

*творческий* − преобладание творческих моментов в дея­тельности;

*репродуктивно-творческий* − открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым;

*репродуктивный* − простое воспроизведение готовых, от­работанных ранее обществом форм, вещей, способов и т.д.

1. Развитие взглядов на проблемы социально-досуговой деятельности

Социально-досуговая деятельность тесно связана с поняти­ем «свободное время».

Как только для людей, живущих в обществе, перестала быть актуальной проблема использования всей совокупной рабочей силы для обеспечения жизненных потребностей (и всего сово­купного времени, в течение которого они могли бы тратить фи­зические и нервные силы, не разрушая при этом естественную способность регенерации своих биологических систем), возник общественный прибавочный продукт в форме свободных това­ров или свободного времени. Об этом неоднократно упоминал К.Маркс, который определял свободное время как время досу­га или время для более возвышенной деятельности, которая позволяет развернуться сущностным силам человека с целью наслаждения, но не производства жизненно необходимых то­варов.

*Свободное от работы время*

Определяемое таким образом об­щественное и политико-экономическое понятие свободного вре­мени как общественно свободного времени для реализации внут­ренних сил и приятного препровождения следует отличать от формального определения свободного времени, которое преоб­ладает в дискуссиях новейшего времени (или, как его еще обоз­начают, «полярное рабочему времени понятие свободного вре­мени»). Анализ разделения времени труда и остального време­ни в процессе наемного труда делает возможным однозначную дифференциацию рабочего времени и свободного времени для больших групп общества. Разделение между профессиональным (ориентированным на выполнение определенных должностных обязанностей) употреблением времени и свободным временем для раскрытия личностных возможностей, проводимое в руди­ментарной форме всеми философскими системами, начиная от античности, эпохи Реформации и до философии Просвещения, конкретизируется массовой реализацией более не связанного с определенным сословием наемного труда на широкой основе бюджета времени человека.

С возникновением «социального вопроса» и рабочего движе­ния свободное от работы время наемного рабочего становится уже общественной (а не только философской) проблемой двой­ственного характера: с одной стороны, это борьба за сокраще­ние рабочего дня; с другой − обеспокоенность употреблением свободного времени.

Свободное от работы время не идентично свободному време­ни, ведь, кроме процесса труда, существует необходимость вос­становления работоспособности. Сюда относятся физическая и психологическая регенерация рабочей силы: питание, самоги­гиена, сон, спорт, забота о здоровье, а также нейтрализация все увеличивающихся психологических нагрузок в процессе труда (однако и неработающие люди также должны компенсировать физические и психологические нагрузки, возникающие в про­цессе повседневной жизни). В психологической регенерации иг­рают значительную роль как спокойное времяпрепровождение (например, телевизор), так и общение с другими людьми. Се­мья, воспитание детей, любовь составляют не только важную часть необходимых для обеспечения психологического здоро­вья межличностных отношений, но являются биологическим способом сохранения и гарантий восстановления работоспособ­ности. Социализация, образование также относятся к состав­ным компонентам репродукции. Но и время, употребленное на общественно-политическую деятельность, необходимо для обес­печения индивидуальной работоспособности, хотя эта необхо­димость и выступает как косвенная.

Некоторые зарубежные исследователи свободного времени пользуются более тонкими определениями и говорят о брутто-нетто свободного времени, различая «частичное свободное вре­мя» и «вторичную работу». Другие исследователи классифи­цируют весь бюджет времени (включая «рабочее время»): «оп­ределяющее (основное) время» (работа, образование), связанное с моральными и обычными обязательствами, «обязательное вре­мя» (семейная жизнь, регенерация) и единственно свободное, находящееся в личном распоряжении время, − «время отды­ха». Законодательство рассматривает свободное от работы вре­мя прежде всего с точки зрения необходимой регенерации (на­пример, право на отпуск).

Сегодня трудно даже представить, что работающее населе­ние использует свое свободное время исключительно для репро­дукции и регенерации рабочих сил. Остается еще свободное время для раскрытия своих творческих возможностей и удо­вольствий. Но есть ли для этого возможности в обществе, вот что является важным вопросом.

*Единство жизнедеятельности*

В целях исследования необ­ходимо прояснить, что представляют собой продуктивная дея­тельность, репродукция и развитие, а также другие аспекты жизненных взаимосвязей. Регенерация и репродукция во мно­гих случаях связаны с развитием и развлечением. Развитие в свободное время профессионально специфических (например, творческих) умений и навыков оказывает и прямое, и косвен­ное влияние на труд. Равным образом, и сам труд переживает­ся многими позитивно, как творческая затрата сил (особенно теми, кто занимает привилегированное место в условиях совре­менного разделения труда). При этом человек приобретает все новые умения, посредством чего расширяются субъективные интеллектуальные и психологические возможности его дея­тельности профессионально специфического развития. Если не принимать этого во внимание, можно впасть в заблуждение, как это произошло с некоторыми теоретиками «общества свободно­го времени», которые исключили время труда, когда происхо­дит реализация основных сил человека, из смысловой структу­ры индивидуальной жизни. Это было, разумеется, неправомер­но, потому что развитие происходит и в процессе труда, и в сво­бодное время, иначе говоря, существует единство жизненного процесса, жизнедеятельности, и это касается как индивидуу­ма, так и общества в целом.

Справедливой критике подвергается теория свободного вре­мени за то, что она игнорирует тот факт, что только 44% насе­ления заняты трудовой деятельностью (и действительно могут противопоставлять рабочее и нерабочее время). Если же исхо­дить из «холистического» (целостного) понимания времени жизни, то понятие «свободное время», обычное при делении вре­мени на рабочее и нерабочее, вообще теряет смысл. Теоретичес­ки еще можно провести различие между продуктивным, репро­дуктивным и ориентированным на развитие временем; между обязательно определяемым и свободным временем, употребляе­мым на развитие социальных отношений, физических, ману­альных, духовных и эстетических возможностей и т. д. Однако ни одно из этих разделений не содержит критерия различия ме­жду рабочим и свободным временем. Жизнедеятельность (или, используя ценностный аспект, развитие сущностных человечес­ких сил), связанная с более или менее интенсивным примене­нием сил, реализуется в различных областях, которые можно установить только формально. Это и наблюдается в теориях, фе­тишизирующих индивидуальное свободное время в свободном времени в целом. Свободное время относится к центральным ценностям человека, поэтому особо место занимает вопрос о цен­ностной ориентации досуга. При этом сегодня необходимо учитывать прогрессирующую динамику производства, эколо­гическую опасность существования и жизнедеятельности, влия­ние новых средств информации, растущее количество возможностей организации свободного времени (коммерциализация, давление потребления). Все это сопровождается значительным изменением жизненных ценностей, которое характеризуется стремлением к оригинальности, проявлением индивидуально­сти, устремленностью к самостоятельным решениям и на осно­ве собственной компетентности. Досуг тоже выступает в качес­тве источника изменения и преобразования ценностей. Жизне­деятельность и развитие, однако, являются продуктом не изоли­рованного, а общественного человека, для которого разделение труда и социальная организация связаны с их последствиями, т.е. свободное время оказывается средством счастливой жизни, а не самоцелью.

Таким образом, свободное время − это то время, которое ра­ботающие и неработающие люди не посвящают деятельности, связанной с профессиональным, образовательным и обязатель­ным развитием своих сущностных сил, но активному, ориен­тированному на получение удовольствий и счастье времяпре­провождению.

Типовые условия свободного времени и политика свободного времени. Результаты изучения свободного времени, которое ре­презентативно включено в употребление совокупного жизнен­ного времени, более всего пригодны в качестве эмпирического материала для изучения конкретного использования свободно­го времени. Однако поскольку они отражают только данное со­стояние, не связанное с изменением или изменяемостью вооб­ще, они не могут быть непосредственным основанием для управ­ленческих решений. Если эмпирическое изучение свободного времени ранее относилось большей частью к изучению рынка индустрии свободного времени, то сегодня оно играет все боль­шую роль как основа политики и планирования развития об­щества.

В последнее время многие исследователи уделяют особое вни­мание социально ущемленным группам населения. Социальное положение, положение в семье и жизненном цикле являются определяющими аспектами сокращения свободного времени. Большая недостача свободного времени особенно отчетли­во проявляется у работающих женщин, имеющих детей, ска­зывается в чувстве неудовлетворенности у молодых замужних женщин.

Стиль поведения, область интересов, хобби и выбор культур­ных занятий формируются и развиваются преимущественно в юном возрасте. Так, интересы свободного времени пенсионеров во многом определяются их хобби в 19-летнем возрасте, хотя и не все интересы сохранялись и развивались в течение их взрос­лой жизни. Образование также не является совсем независи­мым от социального положения. Профессия, доход, свободное время в большинстве случаев связано с возможностью образо­вания. Некоторые исследователи считали решающим фактором свободного времени трудовую судьбу индивидуума. Однако по­следние исследования признали эту взаимосвязь отно­сительной.

Сравнительно мало исследованы другие общественно-специ­фические типовые факторы. К ним относятся предложения (в том числе и коммерческие) товаров и услуг. Рынок создает но­вые потребности не автономно, а способствуя развитию сущест­вующей и формированию будущей структуры потребностей. Анализ материальной структуры рынков свободного времени и сделанные на его основе выводы представляются важными для выработки соответствующих программ, впрочем, как и сравне­ние динамики государственных, коммерческих и общественно-полезных бесплатных предложений. Большое значение для бюджета времени имеют средства массовой информации, и не только в количественном отношении, но и тем, что они, вслед­ствие специфики формы своих предложений, структурируют использование свободного времени и развивают структуру по­требностей.