**Оценка результатов формирования УУД младших школьников**

 В Федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) начального общего образования указано, что сформированность универсальных учебных действий (далее – УУД) у обучающихся «должна быть определена на этапе завершения обучения в начальной школе».

 С одной стороны, это можно считать поводом не проводить оценку сформированности УУД учащихся по ходу реализации соответствующей программы, с другой же стороны, понятно, что без систематической работы, добиться желаемых образовательных результатов будет весьма затруднительно.

 В основу оценки результатов Программы формирования УУД обучающихся на уровне начального общего образования (далее – Программы), а она прописана в нашей Образовательной программе, должны быть положены три ключевые идеи:

* ***цикличность и формат оценочных процедур зависит от организационно-методических решений реализации Программы;***
* ***процедура внутренней оценки результатов Программы должны быть согласованы с процедурами внешней оценки метапредметных образовательных результатов учащихся, прежде всего – независимой оценки качества образования (далее – НОКО);***
* ***оценка результатов Программы должна выступать инструментом диагностики и учета индивидуальных образовательных достижений учащихся в части УУД.***
* Поэтому работу по формированию УУД мы начинаем с 1 класса.

**Связь Программы с содержанием ООП НОО**

Организационно-методические решения реализации Программы зависят от целого ряда факторов, начиная с управления качеством образовательных результатов учащихся и исполнительской дисциплины и профессионализма субъектов оценочной деятельности, заканчивая особенностями контингента обучающихся, их возможностями и потребностями.

 Наиболее типичный для массовых школ вариант реализации Программы основан на интеграции ее целей и планируемых результатов
в содержание дисциплин и курсов учебного плана и плана внеурочной деятельности.

 Если соотнести требования ФГОС начального общего образования к УУД учащихся с требованиями к предметным результатам освоения ООП начального общего образования (согласно содержанию обязательных предметных областей), то мы увидим, что внутри каждой предметной области заложены образовательные цели, прямо относимые к тем или иным группам УУД (табл. 1). Примерная ООП начального общего образования неслучайно акцентирует «способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию» как обобщенный результат процесса формирования УУД в начальной школе. Этот результат открывает обучающимся возможность широкой ориентации в различных предметных областях, строении самой учебной деятельности и выступает залогом успешного освоения ООП основного общего образования.

Таблица 1

***Распределение видов УУД для оценки в рамках дисциплин учебного плана***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Дисциплина учебного плана*** | ***Виды оцениваемых УУД*** | ***Форма оценки*** |
| ***Русский язык*** | ***Использование речевых средств для решения учебных и практических задач.Составление текстов в устной и письменной форме***  | ***Контрольный тест Оценка в ходе тематических устных сообщений учащихся***  |
| ***Литературное чтение*** | ***Смысловое чтение текстов различных типов и видов.Ведение диалога; построение рассуждений и доказательств***  | ***Анализ текста по алгоритму.Встроенное педагогическое наблюдение в ходе коллективной дискуссии учащихся***  |
| ***Математика*** | ***Использование знаково-символических средств представления информации.Решение проблем поискового и творческого характера***  | ***Текущий контроль в форме задач.Комплексная контрольная работа***  |
| ***Окружающий мир*** | ***Логические операции сравнения, анализа, синтеза.Обобщение и классификация по родовым признакам***  | ***Комплексная контрольная работа на основе текста*** |
| ***Технология*** | ***Работа в группе; готовность разрешать конфликты.Способность понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности***  | ***Встроенное педагогическое наблюдение в ходе выполнения учащимися группового проекта*** |

Результаты выполнения контрольных заданий по дисциплинам учебного плана (математике, русскому языку, родному русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и др.) дают представление о сформированности познавательных и регулятивных УУД. Контрольные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий. Для оценки навыков работы с информацией могут подойти задания, требующие выполнения операций перевода одного способа кодирования информации в другой, реферирование информации и т. п.

Смысл распределения видов УУД для оценки в рамках дисциплин учебного плана заключается в том, чтобы педагог, который, как правило, является единственным исполнителем оценочных процедур, смог упорядочить их и в дальнейшем использовать оценочную информацию как иллюстрацию своего вклада в Программу и (или) как доказательство эффективности авторских методик формирования УУД, инновационных педагогических технологий и т. п.

 Распределение видов УУД и их закрепление за теми или иными дисциплинами учебного плана следует рассматривать исключительно
в формате организации и проведения оценочных процедур. Это не означает, что «закрепленные» УУД формируются только в рамках этих дисциплин, просто педагогу так проще выстроить систему оценки УУД по ходу реализации Программы, а администратору удобнее организовать внутришкольный контроль (далее – ВШК) в этом направлении качества образования.

Предлагаемый подход целесообразен настолько, насколько должностные лица заинтересованы в поэтапной диагностике результатов Программы и оказания своевременной помощи учащимся, имеющим затруднения в освоении отдельных видов УУД.

Во ФГОС начального общего образования подчеркивается, что Программа должна содержать описание преемственности при переходе
от дошкольного к начальному общему образованию.  Поэтому обязательным должно стать проведение входной диагностической
работы на этапе начала обучения в школе.

**Цель входной диагностической работы** – установить уровень сформированности у учащихся *предпосылок учебной деятельности*.  Входная диагностика необходима, чтобы в условиях невозможности оценить достижение воспитанниками целевых ориентиров ФГОС дошкольного образования выстроить индивидуальные образовательные маршруты учащихся начальной школы согласно их потребностям и возможностям.

В содержание диагностической работы (табл. 2) необходимо включить задания на выявление следующих знаний и умений:

**Диагностика первоклассников в части сформированности предпосылок учебной деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Диагностируемый образовательный результат** | **Форма оценки** | **Выход на УУДв соответствиис Программой**  |
| Начальные знания о себе, о природноми социальном мире  | Стандартизованные иллюстрированные задания, выполнение которых предполагает предварительный инструктаж и комментарий педагога  | Рефлексивные и личностные УУД |
| Элементарные представления из области живой природы, естествознания, математики, истории и т. п.  | Познавательные УУД: логические операции, работа с информацией |
| Знание произведений детской литературы | Познавательные УУД: смысловое чтение |

* ***начальные знания о себе, о природном и социальном мире;***
* ***элементарные представления из области живой природы, естествознания, математики, истории и т. п.;***
* ***знание произведений детской литературы.***

 В системе оценки УУД входная диагностика необходима для грамотной организации управления качеством результатов Программы
и сокращения издержек адаптационного периода первоклассников.

**Формы и методы оценки**

Содержание оценочных процедур важно планировать таким образом, чтобы они могли быть отработаны (т. е. чтобы учащиеся освоили эти процедуры, адаптировались к ним) с учащимися в ходе текущего контроля и не вызывали у учащихся барьеров эмоционального и организационного плана. Оценивать результаты Программы следует так, чтобы учащиеся воспринимали оценочные процедуры как рядовые, текущие. Использование оценочной процедуры в качестве довлеющего инструмента или способа манипуляции отношением учащихся к предмету приведет к отрицательным эффектам.

К наиболее актуальным формам и методам оценки мы относим:

* ***Комплексные письменные работы: тесты, вопросы на основе текста, комплексные контрольные работы;***
* ***Комплексные устные работы: презентация проекта, выступление с сообщением, доклад;***
* ***индивидуальный***
* ***групповой проект;***
* ***ситуационные задачи***.

Указанные формы и методы оценки связаны требованием ФГОС начального общего образования к системно-деятельностной организации образовательного процесса.

В отличие от традиционных форм и методов оценки указанные формы и методы – если их использовать для текущего контроля – имеют обучающие функции, т. е. заключают в себе идею *формирующего оценивания*. В образовательном процессе такие формы и методы могут использоваться как инструменты создания условий для активного познавательного опыта учащихся, их мыследеятельности, совмещаемой, как правило, с коммуникативной и рефлексивной практикой.

**Уровень формирующего оценивания**

Формирующее оценивание в рамках Программы – обязательное условие достижения планируемых ее образовательных результатов учащимися.

Важно, чтобы параметры внутри одних и тех же критериев оценки отражали постепенное обогащение опыта учащихся в освоении УУД, поскольку сам процесс формирования УУД рассредоточен и педагогу (а также субъекту ВШК) важно иметь картину поэтапного продвижения учащегося в освоении тех или иных учебных действий.

К примеру, УУД «работа с информацией» может получить следующее содержание этапов:

**К примеру, УУД «работа с информацией» может получить следующее содержание этапов:**

* ***1-й класс – освоение термина «информация»;*** знакомство с разнообразием источников информации; обретение первичного (ознакомительного) опыта кодирования информации посредством таблицы, плана, рисунка;
* ***2-й класс – освоение термина «кодирование информации»;*** знакомство с разнообразием способов кодирования информации; закрепление опыта кодирования информации посредством таблицы, плана, рисунка; первичное освоение кластера и схемы как способов кодирования информации;
* 3-й класс – освоение (на понятийном уровне) ситуации «работа с несколькими источниками информации»; знакомство с понятием «библиография»; получение опыта работы с несколькими источниками информации (справочная литература, Интернет, учебники); включение опыта работы с несколькими источниками информации в групповые проекты; подготовка сообщений по результатам работы с несколькими источниками информации; первичный опыт составления библиографии; первичный опыт оценки одноклассников в части использования ими информации из различных источников;
* ***4-й класс – самооценка уровня освоений понятий «информация», «источник информации», «кодирование информации», «способы кодирования информации», «библиография».*** Использование опыта работы с информацией в индивидуальном проекте. Закрепление опыта составления библиографии в оформлении текста индивидуального проекта. Заполнение карты самооценки по факту завершения работы над индивидуальным проектом***.***

 С Целью реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования является обеспечение достижения учащимися планируемых результатов. В связи с этим в целях получения информации об уровне сформированности метапредметных результатов учащихся 2–4-х классов на начало 2020-2021 учебного года в период с 14.09.2020 по 18.09.2020 во 2–4-х классах были проведены диагностические работы по овладению познавательными и регулятивными УУД.

* Анализ работ показал следующие результаты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс***  | ***Ф.И.О. учителя*** | ***Умения сформированы*** | ***Умения частично сформированы*** | ***Умения не сформированы*** |
| ***2А*** | ***Карапаскал О.В.*** | ***35%*** | ***65%*** | ***0%*** |
| ***2Б*** | ***Шимук А.В.*** | ***22%*** | ***77%*** | ***0%*** |
| ***3А*** | ***Федорова Ю.Д.*** | ***23%*** | ***76%*** | ***0%*** |
| ***3Б ОВЗ*** | ***Юркова М.А*** | ***0%*** | ***30%*** | ***70%*** |
| ***4А*** | ***Когут Л.М.*** | ***6%*** | ***43%*** | ***50%*** |
| ***4Б*** | ***Зарянкина Н.А.*** | ***5%*** | ***63%*** | ***31%*** |
| ***4В ОВЗ*** | ***Деженкова И.Э.*** | ***13%*** | ***13%*** | ***73%*** |

 Во 2-х классах можно заметить, что из представленных УУД хуже всего сформированы умения «Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос», в 3 классах «Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос», «Умения проводить сравнение, классификацию по заданным критериям», в 4 –х классах «Устанавливать причинно­следственные связи в изучаемом круге явлений», «Умения проводить сравнение, классификацию по заданным критериям».

Формирующее оценивание рассредоточивается по годам освоения ООП начального общего образования и зависит от групп и видов оцениваемых УУД

**Заключение**

Таким образом, ставя цель реализовать требования ФГОС начального общего образования в части влияния УУД на характер индивидуальных образовательных достижений младших школьников, учитель решает следующие задачи:

* ***планирует результаты Программы в соответствии с сопровождающей ее системой оценивания (оценке должны подвергаться достижения учащихся по всем запланированным Программой УУД);***
* ***встраивает оценку УУД в текущий контроль и промежуточную аттестацию учащихся (внося соответствующие коррективы/дополнения в учебный план и календарный учебный график);***
* ***использует для оценки как комплексные письменные работы, так и комплексные устные работы;***
* ***обеспечивает информационную открытость результатов Программы посредством включения ее результатов в отчет о самообследовании и (или) публичный доклад.***
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