**Отзыв об уроке английского языка**

Урок проводился во 2-ом классе 24 декабря 2016 года учителем английского языка МБОУ СОШ № 6 Старовойтовой Альбиной Васильевной.

На уроке был использован: УМК «Английский в фокусе» авторов Н.И. Быковой, Д. Дули, М.Д. Поспеловой, В. Эванс. Также использовались специально составленные учителем карточки, плакаты и другое оснащение урока. Задачей урока выступило обобщение лексических единиц по темам «Мой дом» и «Животные», развитие умений аудирования, говорения и устной речи.

Воспитательная ценность урока: учителем использовались различные формы работы, такие как коллективная, индивидуальная, парная. Это способствовало развитию у учащихся умений работать индивидуально, в малых группах, в больших группах, что сформировало умение внимательно выслушивать высказывания своих одноклассников, принимать их мнение во внимание. Также учитель ставил цель воспитать чувство уважения к своим друзьям.

Развивающая ценность урока: на уроке постоянно стимулировалась активность учеников, их самостоятельность. Этому способствовали индивидуальные формы работы, вопросы учителя, предложения учителя выполнить различного рода задания, а также сравнить, привести примеры, объяснить.

Практическая и образовательная ценность урока: на уроке использовался достаточный объем упражнений, были пройдены все стадии формирования лексического навыка в правильной последовательности.

Таким образом, задача по активизации лексических единиц была полностью реализована. Также учителю удалось повысить культуру учащихся с помощью использования этикетных клише. При семантизации новой лексики была сообщена вся необходимая информация, касающаяся изменений в правописании того или иного слова при работе с ним.

На наш взгляд, выбор и расположение этапов урока методически обоснованы. Учителю почти на всех этапах урока удалось сохранить коммуникативный подход к заданиям, обеспечивая задания коммуникативной задачей и осуществляя естественные переходы от одного вида работы к другому.

Учитель неоднократно применял целевые установки перед началом выполнения заданий.

Речевая зарядка присутствовала на этапе, предшествующем введению детей в атмосферу иноязычного общения.

Игры помогли детям сосредоточить внимание на учебном процессе.

Анализ всех видов работы позволяет говорить о том, что все они соответствуют возрасту и уровню обученности учеников.

В течение всего урока дети стимулировались к активному использованию полученных ими языковых знаний. Мотивация осуществлялась посредствам всех видов УРУ, а также применения целевых установок.

Все речевые упражнения проходили в различных режимах работы: индивидуально, в малых группах, в больших группах.

Соотношение по времени выполнения речевых упражнений к времени выполнения тренировочных упражнений составляет приблизительно 65% к 35%.

Практически все упражнения были подчинены тематике, были взаимосвязаны или были объединены логическим переходом, заранее продуманным преподавателем.

Работа с учебником осуществлялась под руководством учителя. Этот вид работы применялся только на этапе контроля выполненных индивидуально заданий.

На уроке практически не применялся индивидуальный вид работы, что обусловлено возрастом учащихся. В основном, применялись групповые и парные виды работы.

Контроль производился на каждом этапе работы, после выполнения каждого задания. Привлекался контроль ученик-класс, когда классу предлагалось исправить ошибки отдельного ученика, а также традиционный контроль учитель-ученик.

Домашнее задание было доступно объяснено. Урок был логически завершен: задания были выполнены в полном объеме, была осуществлена запись домашнего задания, были выставлены оценки за работу на уроке и подведены итоги занятия.

*Материальное оснащение и эффективность его использования*.

Преподаватель отдал предпочтение картинно-предметной наглядности, что обосновано, учитывая возраст учащихся.

Из всех компонентов УМК преподаватель использовал учебник. Другие компоненты УМК не применялись, так как при изучении данной темы они были неуместны.

*Использование иностранного языка как средства обучения и педагогического общения на уроке.*

Англоязычная речь преподавателя - литературная, корректная, адаптирована под уровень учеников. Мимика, жесты, движения использовались адекватно ситуации на уроке.

Родной язык применялся при переводе незнакомых и непонятных для учеников выражений. Учитывая возраст и уровень учеников, такое использование родного языка можно считать правомерным.

Ошибок в речи преподавателя замечено не было, речь была очень грамотной и отработанной.

Ситуации, создаваемые на уроке, можно считать адекватными и методически правильными.

Игра была задействована в процессе речевой зарядки, речевое общение - в ходе выполнения репродуктивных упражнений. Их использование правильно и адекватно.

*Психолого-педагогическая и гигиеническая характеристика урока.*

Возрастные особенности учащихся были учтены в полном объеме.

Смена видов деятельности происходило достаточно часто, т.е. учитывался возраст обучающихся и предупреждалось переутомление.

В классе поддерживалась благоприятная психологическая атмосфера, чему способствовала игровая форма работы и доброжелательный настрой учителя.

Специальных приемов снятия напряжения не использовалось, но проходила регулярная смена видов работы.

ТСО использовалось в середине урока. Мы считаем, что это целесообразно, так как ученики были еще не совсем утомлены, но уже погружены в атмосферу учебной деятельности.

Директор МБОУ СОШ № 6: Г.В. Кильченко

Заместитель директора по УВР: О.И. Рудь