**Технологическая карта урока**

Учитель: Торгашова Юлия Владимировна

|  |
| --- |
| **Тема урока: РЕФОРМЫ ИВАНА ГРОЗНОГО** |
| **Предметная цель урока:** ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЙ ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ И СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ, АНАЛИЗ РЕФОРМ 1550-Х ГГ. |
| **Главный детский теоретический вопрос:**  ПОЧЕМУ ЦАРСКАЯ ВЛАСТЬ В ПРОЦЕССЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ИЩЕТ ОПОРУ В ШИРОКОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ НАРОДА ВО ВЛАСТИ? |
| **К какому итоговому рассуждению придет ребенок, если образовательная ситуация на уроке будет создана и успешно разрешена:** В процессе централизации у монарха возникают противоречия с аристократией (боярством) в определении их места и роли в государстве, поэтому монарх ищет широкой поддержке народа в проведении политики. |
| **Этап урока** | **Задача этапа** | **Задания** | **Версии выполнения заданий детьми** | **Поисковое включение учителя** | **К какому выводу дети** **придут на этом этапе урока** |
| I. Мотивация и целеполагание | 1. Создание ситуации успеха в применении знакомого способа действия, понятия при решении частных задач | *В чем проявлялся процесс централизации государственной власти в Средние века в России и в Европе?**Почему общество нуждается в сильном государстве?* | 1. создавались единые законы, действующие на всей территории
2. создавалась наемная армия
3. власть через наместников управляла территориями
4. сильное государство более эффективно решает вопросы с обороной, защитой прав людей
 | Что помогло вам дать такие ответы?Знание содержания понятия централизация.Централизация – это процесс формирования единой власти на всей территории государства, опирающейся на единый аппарат управления, армию и единые законы. | По аналогии с процессами, которые изучались в курсе 6 класса (централизация); понимание сути исторических понятий и терминов позволяет объяснять исторические процессы и явления. |
| 2. Создание ситуации «разрыва» (в которой имеющихся знаний и знакомых способов действия недостаточно для выполнения задания) | ***Задание 1.*** Познакомьтесь с содержанием реформ и определите, соответствуют ли реформы процессам централизации (учебник с. 45-47). | Все реформы усиливали власть.Губная реформа ослабляла государственную власть.Созыв Земского собора ослаблял царскую властью.Земский собор поддерживал царскую власть. | - Почему получились **разные** ответы?- Почему мы **не можем** выполнить это задание?**- Что нам нужно узнать**, чтобы успешно выполнить задание правильно? | **Нужно узнать (найти ответ на теоретический вопрос):*****Почему в период централизации власть (царь) расширяет права населения?*** ***Способствует ли данная политика укреплению государственной власти?*** |
| II. Поиск ответа на теоретический вопрос | 1. Организация выдвижения и анализа гипотез, выбора общей гипотезы (общих гипотез)  | **Задание 2.**Используя текст ученика и предложенные источники, заполните таблицу. | Для укрепления государственной власти нужна опора на широкие слои населения, которые будут поддерживать ее решения.Для укрепления государственной власти нужно ограничить права аристократии, которая является ее конкурентом | **- Обоснуйте** свои гипотезы.**- Оцените** обоснованность гипотезы- Зафиксируйте гипотезы в форме схемы, модели, алгоритма | Выбрали общую гипотезу (гипотезы) и зафиксировали ее (их) в вербальной или графической форме:В процессе централизации у монарха возникают противоречия с аристократией (боярством), поэтому создается сословно-представительный орган, который является противовесом власти бояр - Земский собор; вводится местное самоуправление. |
| 2. Организация планирования детьми способа проверки гипотез | Как можно проверить, верны ли гипотезы?Задание 3. Прочитайте отрывки из источников и ответьте на вопросы | Царь обвиняет боярство в изменах, личных выгодах.Ключевский пишет о противоположных интересах боярства и царя. | - Какой способ проверки является оптимальным для наших условий? - Как будем фиксировать результаты исследования?- Какие выводы сможем сделать по результатам исследования? | Исторические гипотезы можно проверить на исторических источниках, оценках историков. |
| III. Оценка применения открытого понятия, способа действия для решения конкретных задач | 1. Организация выполнения детьми ***Задания1*** с применением открытого понятия2. Организация выполнения детьми частных заданий на применение открытого способа, понятия в парах, группах  | Задания 4 в парахПриведите аргументы «за» и «против» точки зрения:*«Боярство было противником централизации государства».* | «за»1. боярство при усилении царской власти теряло свои права на местничество и кормления
2. древние роды боярства относились к царю как к равному

«против»1. боярство расширяло свои права на госслужбу при появлении новых органов
2. боярство сохранило привилегии на участие в Боярской думе
 | - Теперь смогли выполнить задание?- Что Вам помогло? | Можно использовать открытый способ действия, понятие для выполнения конкретных практических заданий. |
| IV. Личная проба учебного действия | Организация индивидуального выполнения детьми частных заданий на применение открытого способа | Приведите аргументы «за» и «против» точки зрения:*«Появление местного самоуправления (губная реформа) проводилась в интересах централизации».* |  | *Организует проверку выполнения заданий.* | Индивидуально оценили степень овладения новым способом действия, понятием, умение его использовать при решении частных задач. |
| V. Подведение итогов урока | 1. Организация рефлексии учебной деятельности на уроке |  |  | - Какой **теоретический вопрос** возник на уроке? - **Как** мы нашли ответ на этот теоретический вопрос?- Как мы использовали новые знания?- Как еще можно использовать полученные знания?- Что **нужно сделать**, чтобы хорошо овладеть навыками применения открытого на уроке способа действия, понятия в разных практических ситуациях? | 1. Сами поставили вопрос урока и **нашли теоретический ответ** на этот вопрос – построили новый способ действия, понятие.2. Спланировали, **как достичь успеха** в его **самостоятельном использовании.** |
| 2. Предложение домашнего задания на применение нового способа действия, понятия |  |  |  |  |

ЗАДАНИЕ 1. Познакомьтесь с содержанием реформ и определите, соответствует ли реформа процессам централизации (учебник с. 45-47).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Реформы Ивана Грозного | Способствует централизации или нет | Аргументы  |
| **В 1549 г.** Иван IV повелел собрать в Москве представителей боярства, духовенства и служилых людей для обсуждения преобразований. Это был первый **Земский сбор – собрание представителей всех русских земель.** На соборе царь обвинил бояр в злоупотреблениях, пообещал охранять население от произвола бояр и наместников.На Земские соборы стали приглашать представителей практически всех слоев населения. Они собирались для решении наиболее важных государственных вопросов. | Нет /да | Царь передал часть полномочий представительному органу.  |
| **В 1550 г.** на Земском соборе был утвержден новый **Судебник – единый свод законов.** В нем был увеличен размер пожилого при переходе крестьян на Юрьев день, ужесточались наказания разбойников, вводились наказания за взятки, ограничивались права наместников. судебник наделял Боярскую думу правом высшего законосовещательного органа при царе. Закончилось формирование системы центральных органов управления – приказов, которые ведали определенными государственными делами. | Да  | Единые законы, ограничение прав наместников, единые органы управления. |
| **В 1551 г. состоялся церковный собор.** Им руководил митрополит Макарий, активное участие принимал сам царь. **Собор принял Стоглав – свод норм, регулирующих церковную жизнь.** Стоглав привел к единообразию церковные обряды, признал всех местных святых общерусскими, разработал правила поведения для духовенства с целью повышения его образовательного уровня. | Да  | Единые нормы, регулирующие церковь. |
| **В 1550 г. была проведена военная реформа.** На время военных действий **ограничивалось местничество.** На высшие военные должности назначались лица, проявившие воинский талант, независимо от знатности рода. **Была создана избранная тысяча – ядро поместного ополчения, непосредственно подчиненное царю.**Созданы **стрелецкие полки – регулярные войска**, получавшие жалование, ручное огнестрельное оружие и обмундирование.  | Да /нет | регулярное войско |
| **В 1556 г. было принято Уложение о службе**, определявшее нормы обязательной службы в царском войске для землевладельцев. С каждых 100 четвертей (ок. 170 га) должен был являться на службу один вооруженный конный воин. Если земли было 200 четвертей, то владелец должен был привести с собой еще одного воина. Уложение о службе уравнивало права боя и дворян, способствовало формированию.  | Да  | Увеличение численности армии - усиление государства |
| **В 1556 г. была проведена губная реформа (местное самоуправление**). Она упразднила кормления и наместническое правление. В уездах были учреждены должности губных сарост (губа – территориальный округ, совпадающий с уездом или волостью). Старост избирали землевладельцы из своей среды. Где проживало большинство черносошных (госудатсвенных крестьян), местное самоуправление осущетсвляли выбранные земские старосты, в городах – городовые приказчики. Органы вершили суд, следили за соблюдением законов и порядка, оссуществляли сбр податей.  | Нет /да | Была ослабленная государственная власть на местах, вводилось местное самоуправление вместо чиновников. |

ЗАДАНИЕ 2. Используя текст ученика и предложенные источники, заполните таблицу.

|  |  |
| --- | --- |
| Социальные группы | В чьих интересах проводилась реформа |
|  | Созыв Земского собора | Губная реформа (административная реформа) | Военная реформа | Судебник (законодательная и судебная реформа) |
| Бояре (аристократия, владельцы вотчин) | Потеряли исключительное право на участие в законодательной деятельности | Потеряли право кормления | Потеряли право местничества в армии, т.е. право должностей по знатности рода | Наказания за взятки и злоупотребления на государственных должностях. Лишились монопольного права суда над населением |
| Дворяне (помещики, получающие поместья от государства за службу) | Получили право участия в законодательной деятельности | Получили право самоуправления  | Получили право руководящих должностей за заслуги | Расширили права на государственную службу |
| Посадские люди (горожане) | Получили право участия в законодательной деятельности | Получили право самоуправления | Могли наниматься на военную стрелецкую службу за жалование | Защита государственным судом |
| Черносошные крестьяне  | Получили право участия в законодательной деятельности | Получили право самоуправления | Могли наниматься на военную стрелецкую службу за жалование | Закреплялось право перехода единым Юрьевым днем |

Вывод:

1. царская власть, расширяя права разных социальных групп населения, стремилась ограничить привилегии боярства
2. получая права, население поддерживало царскую власть и реформы, которые царь проводил
3. ограничение власти бояр способствовало укреплению царской централизованной власти

Задание 3. Прочитайте отрывок из источника и ответьте на вопросы.

|  |  |
| --- | --- |
| А. | **Из переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским.**… когда по Божьей воле, сменив порфиру на монашескую рясу, наш отец, великий государь Василий, оставил это бренное земное царство и вступил на вечные времена в царство небесное …., мы остались с родным братом, святопочившим Георгием. Мне было три года, брату же моему год, а мать наша, благочестивая царица Елена, осталась несчастнейшей вдовой, словно среди пламени находясь: со всех сторон на нас двинулись войной иноплеменные народы — литовцы, поляки, крымские татары, ногаи, казанцы, и от вас, изменников, пришлось претерпеть разные невзгоды и печали, ибо князь Семен Бельский и Иван Ляцкий, подобно тебе, бешеной собаке, сбежали в Литву, и куда только они не бегали, взбесившись, — и в Царьград, и в Крым, и к ногаям, и отовсюду шли войной на православных. …. Потом изменники подняли против нас нашего дядю, князя Андрея Ивановича, и с этими изменниками он пошел было к Новгороду, а от нас в это время отложились и присоединились к дяде нашему, к князю Андрею, многие бояре во главе с твоим родичем, князем Иваном... Но с Божьей помощью этот заговор не осуществился.Когда же суждено было по Божьему предначертанию родительнице нашей, благочестивой царице Елене, переселиться из земного царства в небесное, остались мы с братом Георгием круглыми сиротами — никто нам не помогал; оставалась нам надежда только на милосердие Божие, и на милость пречистой Богородицы, и на всех святых молитвы и уповали лишь на благословение родителей наших. Было мне в это время восемь лет; и так подданные наши достигли осуществления своих желаний — получили царство без правителя, об нас же, государях своих, никакой заботы сердечной не проявили, сами же ринулись к богатству и славе и перессорились при этом друг с другом. И чего только они не натворили! Сколько бояр наших, и доброжелателей нашего отца, и воевод перебили! Дворы, и села, и имущества наших дядей взяли себе и водворились в них. |
| Б. | **Из работы историка Ключевского**…Факт (превращения Московского княжества в великорусское государство) утвердил в уме московского государя новый взгляд на свою власть, как и в умах великорусского народа новый взгляд на своего государя. Почувствовав себя на высоте национального властителя, московский государь страшно вырос в своих собственных глазах, как и в глазах своего народа. Но, заронив в умы новые политические *понятия, тот* же факт вызвал и новые политические *отношения*. Политическое объединение Великороссии глубоко изменило положение и взаимные отношения классов объединенного русского общества, и прежде всего состав и настроение его верхнего слоя, боярства, а перемена в составе и настроении этого класса изменила его отношение к государю и изменила не в том направлении, в каком изменилось отношение к нему остального общества…Чтобы понять такое сложное и запутанное явление, как старинное *московское* местничество, надобно отрешиться от некоторых современных понятий о государственной службе или, лучше сказать, сопоставить тогдашние и нынешние условия назначения на правительственные должности. Теперь при назначении лиц на службу по одному ведомству их ставят в отношение равенства или подчинения одного другому по их сравнительной служебной годности, а эта годность определяется способностями, … заслугами, т. е. продолжительностью и успешностью прежней службы, и вообще *личными* качествами…В Москве XVI в. при замещении высших должностей служилыми людьми соображались не с личными качествами назначаемых, а с относительным служебным значением фамилий, к которым они принадлежали, и с генеалогическим положением каждого из них в своей фамилии….Вводя в государственную службу ценз породы, оно ограничивало верховную власть в самой щекотливой ее прерогативе, в праве подбора подходящих проводников и исполнителей своей воли: она искала способных и послушных слуг, а местничество подставляло ей породистых и зачастую бестолковых неслухов. Оценивать служебную годность происхождением или службою предков значило подчинять государственную службу обычаю, который коренился в нравах и понятиях частного быта, а в сфере публичного права становился по существу своему противогосударственным. Таким обычаем и было местничество, и государственная власть могла терпеть его, пока или сама не понимала настоящих задач своих, или не находила в неродословных классах пригодных людей для службы. |

Вопросы к источникам:

1. Как Иван Грозный объясняет свое негативное отношение к боярству?
2. Почему местничество тормозило процессы централизации?
3. Почему интересы боярства и царя не совпадали?

Источники и литература.

1. История России. 7 класс. Учеб. Для общеобразоват. организций в 2 ч. Ч.1/ Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин; под ред. А.В. Торкунова. – М: Просвещение , 2016
2. История России. Хрестоматия. 6—10 классы. В 2-х частях . - М: «Просвещение» , 2015
3. Ключевский В.О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. – М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2017